

Styrelseprotokoll

Uppsala universitet, Institutionen för freds- och konfliktforskning

Onsdagen 25 mars 2015 kl. 13:15-15:00

Närvarande:

Öberg, Magnus	prefekt, ordförande
Svensson, Isak	ordinarie, lärare/forskare
Nilsson, Desirée	ordinarie, lärare/forskare
Larsson, David	ordinarie, doktorand
Von Uexküll, Nina	suppleant, doktorand
Greek, Maria	ordinarie, TA
Petersson, Emil	ordinarie, studeranderepresentant
Dews, David	suppleant, studeranderepresentant
Widén, Jesper	suppleant, studeranderepresentant
Blad Ögren, Ingalill	sekreterare

§ 1. Mötets öppnande

Magnus Öberg förklarade mötet öppnat.

§ 2. Val av sekreterare och justeringsperson

Ingalill Blad Ögren utsågs till sekreterare och Nina von Uexküll till justeringsperson.

§ 3. Prefektens rapport

Magnus Öberg rapporterade om följande:

- Inom forskarskolan om vattensamarbete och fred och utveckling har nu Charlotte Greche-Madim påbörjat sin anställning som doktorand. De övriga doktoranderna som börjat är Kyungmee Kim och Stefan Döring. Troligen kommer även en Post-doc att anställas med medel från *The Hague Institute for Global Justice*.
- En sjätte doktorand, Ida Rudolfsen, har antagits (med finansiering från PRIO) med början hösten 2015.
- Rekrytering av ytterligare två Post-doc kan komma att aktualiseras senare under året – en inom Lisa Hultmans projekt och en till inom "vattenprojektet". Själva rekryteringen måste ske genom centrala personaladministrationen, men beslutet fattas av prefekt.
- Samhällsvetenskapliga fakulteten har beslutat tillskjuta ytterligare medel till institutionen avsedda för konfliktdataprogrammet med 500 000 kr/år under en treårsperiod (2015-2017).
- Samtal förs med rektor och dekanus för att säkra långsiktig finansiering av UCDP via Vetenskapsrådet och universitetsmedel för infrastruktur. UCDP ingår i universitetets lista över de högst prioriterade infrastrukturprojekten.

§ 4. Rapport från korporationerna

Studenter:

- Det råder total enighet bland studenterna att de föredrar att DH-biblioteket blir kvar på Gamla torget.
- Fredsgasquen är inbokad till 18 april på Gästrikre-Hälsinge Nation. Inbjudningar har skickats ut till all personal på institutionen och information kommer också att läggas upp på UPaD's Facebooksida.

Doktorander: se § 6.

TA: inget att rapportera. Se § 8.

Lärare/forskare: inget att rapportera.

§ 5. Förslag till utlysning av lektorat

Det i förväg utsända förslaget till annons för utlysningen av ett universitetslektorat – en engelsk och en svensk version, varav den svenska versionen är det juridiska dokumentet – genomgicks och kommenterades. Det föreslogs bl a att inkludera en passus om produktivitetskriterier.

Styrelsen beslutade att gå vidare med utlysningen efter inkluderande av ett par tillägg och en korrigerig. Annonsering beräknas ske under senare delen av april med ansökningstid fram till början av juni.

Meritvärdering och bedömning ska göras av två sakkunniga. Deras utlåtanden bör vara klara i september och överlämnas till rekryteringsgruppen innan rekrytering kan ske. Tillsättningen beräknas till början 2016.

§ 6. Förslag till beslut om lokala riktlinjer för handledning inom forskarutbildningen

Desirée Nilsson redogjorde för processen, som initierades av Kristine Höglund, och bakgrunden till dokumentet "The responsibilities of supervisors, the Director of Studies, and PhD candidates in relation to supervision in the PhD program, Department of Peace and Conflict Research, Uppsala University", där lokala riktlinjer för handledning inom forskarutbildningen är formulerade.

Dokumentet granskades slutligen av Kristine Höglund, Desirée Nilsson, David Larsson och Nina von Uexküll som föreslog några mindre ändringar, vilka sannolikt accepteras av lärarkorporationen.

David Larsson framhöll att hela processen har upplevts som mycket positiv av doktoranderna och att den har utmynnat i ett utmärkt dokument med tydliga ansvarsfördelningar. Han poängterade vikten av att implementeringen av riktlinjerna följs upp så att de olika stegen i processen fullföljs. Han efterlyste även en fortsatt diskussion och utvärdering av införandet framöver.


Styrelsen beslutade därefter att anta de föreslagna riktlinjerna (bil. 1).

§ 7. Verksamhetsberättelse 2014

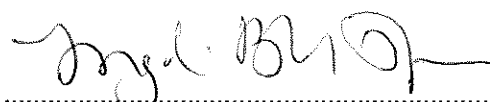
Verksamhetsberättelsen för 2014 är ännu ej färdigställd varför ärendet skjuts upp till nästa styrelsemöte.

§ 8. Övriga frågor

TA-korporationen föreslår att fruktkorgar införs för personalen igen. Magnus Öberg undersöker kostnaden och ombesörjer eventuellt återupptagande.



Magnus Öberg, ordförande, prefekt



Ingalill Blad Ögren, sekreterare



Nina von Uexküll, justeringsperson

The responsibilities of supervisors, the Director of Studies and PhD candidates in relation to supervision in the PhD program, Department of Peace and Conflict Research, Uppsala University

Decided by the Board 150325.

PhD candidates are entitled to supervision during their studies, unless the Vice-Chancellor decides otherwise in accordance with the Higher Education Ordinance, Chapter 6 Section 30. A student may ask to change supervisor.

At least two supervisors are appointed for each doctoral student. One of them is nominated as the principal supervisor. As a rule, the principal supervisor is docent or professor and employed at, or adjoined to the department (see local guidelines decided by the board 120227). The Director of the PhD program is responsible for supporting the PhD student in acquiring a principal supervisor. The forms of supervision, is jointly agreed upon by the PhD student and supervisors. For each student, the supervisors have in total 60 hours of compensation per year, including meetings, reading of manuscripts and preparations. Additional hours are allocated to the supervisors during the final year, around the time of the manuscript conference. The division of labor and the allocation of hours to each supervisor, is decided by the principal supervisor in consultation with the assistant supervisor/s.

The learning objectives of the PhD Programme are outlined in the General Syllabus (approved by the Social Science Faculty Board 2012-03-01). The supervisor and doctoral student must arrive at a common understanding of the implications of the general learning objectives for the student. Specifically, they must together formulate individual learning outcomes. Together, they should continuously discuss and follow up how the education is progressing and adjust the plan accordingly. The individual learning outcomes and plans to fulfil these should be documented in the individual study plan and reviewed annually.

The Department has decided on procedures to ensure that the thesis work is of good quality according to the criteria applied within the discipline. Mechanisms include, for instance, active participation in the research seminar, including presentation of research papers, and a manuscript conference to be held before the planning of the thesis defense (see local guidelines decided by the board 120227). In addition, supervisors should strive to continuously evaluate if the learning objectives not specifically related to the thesis are fulfilled, such as the ability to present and discuss research in both national and international contexts.

Supervisors should:

- guide the student in both practical and scientific issues, and keep up-to-date with scientific progress;
- strive to create favorable conditions for scientific discussions between the student and supervisors, and other members of faculty;
- guide and encourage the student in all steps of the research process, as well as publishing and networking;

- have a professional approach in order to promote equality and all forms of non-discrimination;
- not commit to more students than he/she can provide adequate supervision for;
- be well informed about rules and policies for doctoral education (national and local guidelines).
- inform the student about any events that will affect the amount or forms of supervision, such as longer periods of absence.

The *principal supervisor* is responsible for:

- planning and regularly reviewing the forms of supervision with the PhD student and assistant supervisors (including the balance between group and bilateral supervision);
- deciding the division of labor between the supervisors, in consultation with the assistant supervisor;
- guiding the PhD student in all aspects of the thesis work, to ensure that the project is of reasonable scope and quality and in line with the subject tradition;
- guiding the PhD student in selecting courses which advances the individual learning objectives;
- reviewing the individual study plan with the PhD student on an annual basis;
- informing himself/herself of the personal wellbeing of the student and in the case of concern, consult with the director of the PhD Programme;
- ensuring that the Department's procedures for quality assessment of the thesis work, including manuscript conference and presentations at the research seminar, are conducted according to the guidelines;
- ensuring that the thesis defense is being prepared and conducted according to the guidelines;
- continuing his/her education for supervision and pedagogics with help of courses offered by, for example, Uppsala University.

The *PhD Candidate* is responsible for:

- taking main responsibility for the PhD project and individual learning;
- updating the individual study plan annually;
- informing supervisors about changes in plans;
- consulting with supervisors before taking on major commitments, such as teaching, conference participation, and consultancy work;
- actively participating in the research environment and participate in the Department's research seminar series.

The Director of Studies of the PhD program is responsible for:

- assisting the PhD student in acquiring a principal supervisor;
- reviewing the progress and satisfaction with the supervision, based on regular discussions with the PhD student and supervisors;
- assisting in the implementation of adequate measures, including changes in supervisors, if the supervision is not perceived as satisfactory by the PhD candidate and/or the supervisors.